



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 338/2023-5

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu Jany Baricovej (sudkyňa spravodajkyňa) a zo sudcov Rastislava Kaššáka a Miloša Maďara prerokoval oznámenie sudcu Ústavného súdu Slovenskej republiky **Ladislava Duditša** o možných dôvodoch jeho vylúčenia z konania a rozhodovania vo veci vedenej Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 1061/2023 a takto

r o z h o d o l :

1. Sudca IV. senátu Ústavného súdu Slovenskej republiky Ladislav Duditš **je vylúčený** z konania a rozhodovania vo veci vedenej Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 1061/2023.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Oznámenie možných dôvodov vylúčenia a skutkový stav

1. Sudca IV. senátu ústavného súdu Ladislav Duditš listom z 23. mája 2023 v súlade s § 49 ods. 4 v spojení s § 49 ods. 2 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) oznámil predsedovi ústavného súdu, že po doručení veci sp. zn. Rvp 1061/2023 pridelenej sudcovi spravodajcovi Miroslavovi Durišovi, predsedovi senátu ústavného súdu IV. ÚS, po preštudovaní obsahu spisu zistil, že vo veci sťažovateľky [REDAKOVANÉ] rozhodoval ako člen odvolacieho senátu Krajského súdu v Košiciach (ďalej len „krajský súd“) uznesením č. k. 3 Co 4/2013-257 z 28. februára 2014, ktorým odvolací súd zrušil prvý rozsudok súdu prvej inštancie v spore o určenie predmetu dedičstva vedenom na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 13 C 207/2008.

1.1. Sťažovateľka [REDAKOVANÉ] touto v poradí druhou ústavnou sťažnosťou namieta porušenie základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), práva na spravodlivý proces v zmysle čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, ako aj základného práva na ochranu vlastníctva podľa čl. 20 ods. 1 ústavy a práva na majetok podľa čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv

a základných slobôd rozhodnutím krajského súdu č. k. 3 Co 303/2018 z 30. septembra 2020 a rozhodnutím Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 2 Cdo 81/2021 z 30. januára 2023.

1.2. Konanie o prvej ústavnej sťažnosti sťažovateľky [REDAKOVANÉ] bolo vedené na ústavnom súde pod sp. zn. IV. ÚS 104/2021 a jej ústavná sťažnosť bola uznesením č. k. IV. ÚS 104/2021 z 24. februára 2021 odmietnutá pre nedostatok právomoci ústavného súdu z dôvodu súbehu s dovolaním.

1.3. Skutočnosť, že sudca ústavného súdu Ladislav Duditš bol vo veci, ktorá je predmetom konania pred ústavným súdom, činný pri výkone funkcie sudcu krajského súdu, bráni, aby mohol naďalej konať a rozhodovať v tejto veci sťažovateľky. Táto okolnosť už bola posúdená ako dôvod jeho vylúčenia v konaní o skoršej ústavnej sťažnosti sťažovateľky, a to uznesením ústavného súdu č. k. I. ÚS 554/2020 zo 4. decembra 2020.

2. Pokynom predsedu ústavného súdu Ivana Fiačana z 24. mája 2023 bolo oznámenie pridelené do senátu I. ÚS na ďalší postup podľa čl. IV bodu 1 písm. a) Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2023 do 31. decembra 2023 (ďalej len „rozvrh práce“) v zmysle § 51 ods. 2 prvej vety zákona o ústavnom súde [čl. IV bodu 1 písm. a) rozvrhu práce].

II.

Relevantná právna úprava a posúdenie veci ústavným súdom

3. Zákon o ústavnom súde obsahuje výslovnú právnu úpravu o vylúčení sudcu ústavného súdu z výkonu sudcovskej funkcie v § 49 až § 52.

4. Podľa § 49 ods. 2 zákona o ústavnom súde sudca ústavného súdu je vylúčený z konania a rozhodovania vo veci aj vtedy, ak bol v tej istej veci činný pri výkone inej funkcie alebo povolania, než je funkcia sudcu ústavného súdu.

5. Podľa § 49 ods. 4 zákona o ústavnom súde dôvody vylúčenia podľa odseku 1 alebo odseku 2 oznámi sudca ústavného súdu bezodkladne predsedovi ústavného súdu.

6. Podľa § 51 ods. 2 prvej vety zákona o ústavnom súde ak ide o rozhodovanie v senáte ústavného súdu, o vylúčení sudcu ústavného súdu rozhoduje iný senát ústavného súdu určený rozvrhom práce.

7. Príslušný námietkový senát ústavného súdu po preskúmaní dôvodov uvedených v oznámení sudcu IV. senátu ústavného súdu Ladislava Duditša vo veci vedenej ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 1061/2023 dospel k záveru, že sú splnené zákonné podmienky podľa § 49 ods. 2 zákona o ústavnom súde na vylúčenie sudcu Ladislava Duditša z konania a rozhodovania o ústavnej sťažnosti sťažovateľky, pretože na krajskom súde rozhodoval ako člen odvolacieho senátu vo veci, ktorej sa predmetná ústavná sťažnosť týka. Preto rozhodol o jeho vylúčení z konania a rozhodovania v danej veci (bod 1 výroku tohto uznesenia).

III.

K právoplatnosti a vykonateľnosti rozhodnutia

8. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

9. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Bratislave (detašované pracovisko) 8. júna 2023

Jana Baricová
predsedníčka senátu